**Анализ работы МО учителей начальных классов**

**МБОУ «СОШ имени Героя Советского Союза А.М. Селютина с. Михайловское»**

**за 2020– 2021 учебный год**.

Начальная школа в системе среднего образования занимает ведущее место . Образование, полученное в начальной школе, служит базой, фундаментом для последующего обучения. Поэтому на учителях начальной школы лежит огромная ответственность. Все реформы, которые происходили и происходят сейчас в системе образования, начинают реализовывать учителя начальных классов. Педагогический коллектив МО учителей начальных классов – это группа единомышленников, каждый из которых бережно сохраняет лучшие педагогические традиции и в то же время реализует инновационные направления в своей деятельности, стремясь к творчеству, поиску новых подходов к обучению и воспитанию младших школьников.

В состав методического объединения учителей начальных классов входит 14 педагогов. Из них 7 человек имеют высшую квалификационную категорию (Короева М.Г., Москальчук Н.Н., Мельник С.А., Дзедаева Э.Е., Догузова З.А .,Драева Т.Х.,Маргиева М.М.), 2  человека- первую ( Караева Л.Р., Цибирова Ф.Х..) .

Начальная школа осуществляет свою учебную деятельность в соответствии с требованиями ФГОС и с использованием учебно-методических комплектов программ «Школа России» и «Школа 21 века» .

* по УМК «Школа 21 века» ( 4 «А»-Драева Т.Х..);
* «Школа России» (1 «А» Хомутова Р.В.,1 «Б» Маргиева М.М.. 2 «А» Мельник С.А.,2 «Б» Догузова З.А.,2 «В» Гузитаева И.Я.,2 «Г» Куликова К.В., 3 «А» Москальчук Н.Н.,3«Б» Короева М.Г.,3 «В» -Дзицоева Р.Х., 4«Б» -Дзедаева Э.Е., 4 «В» (Хетагурова Х.В.).

В течение года постоянно осуществлялся контроль за ведением школьной документации, составлялись входные и полугодовые контрольные работы, диагностика в первых классах, проводилась проверка дневников и тетрадей учащихся. Тетради учащихся ведутся в соответствии с требованиями, выработанными методическим объединением. По сравнению с предыдущими годами более качественно составлены рабочие программы, четко соблюдался график контрольных работ.

Анализ контрольных работ по русскому языку и математике в начальных классах

2020-2021 уч.год

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учитель | Класс | Предмет | Кол-во уч-ся по списку | Кол-во уч-ся, выполн. | Оценки  1 полугодие | | | | Оценки  2 полугодие | | | |
| «5» | «4» | «3» | «2» | 5 | 4 | 3 | 2 |
| Мельник С.А. | 2А | Русский язык | 38 | 34 | 9 | 12 | 9 | 4 | 7 | 19 | 7 | 4 |
| Мельник С.А. | 2А | Математика | 38 | 34 | 12 | 16 | 2 | 3 | 17 | 14 | 4 | 2 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Догузова З.А. | 2Б | Русский язык | 37 | 28 | 8 | 10 | 6 | 4 | 9 | 15 | 5 | 4 |
| Догузова З.А. | 2Б | Математика | 37 | 33 | 10 | 17 | 4 | 2 | 11 | 11 | 8 | 2 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Гузитаева И.Я. | 2В | Русский язык | 20 | 17 | 5 | 5 | 1 | 6 | 2 | 10 | 5 | 1 |
| Гузитаева И.Я. | 2В | Математика | 20 | 17 | 6 | 8 | 3 | - | 7 | 5 | 5 | 3 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Куликова К.В. | 2Г | Русский язык | 25 | 25 | 3 | 2 | 3 | 8 | 2 | 4 | 10 | 8 |
| Куликова К.В. | 2Г | Математика | 25 | 18 | 6 | 5 | 5 | 2 | 5 | 10 | 4 | 5 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Москальчук Н.Н. | 3А | Русский язык | 30 | 26 | 4 | 10 | 8 | 4 | 3 | 15 | 7 | 3 |
| Москальчук Н.Н. | 3А | Математика | 30 | 26 | 7 | 10 | 6 | 3 | 5 | 17 | 4 | 3 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Короева М.Г. | 3Б | Русский язык | 31 | 24 | 4 | 14 | 5 | 1 | 4 | 14 | 4 | 3 |
| Короева М.Г. | 3Б | Математика | 31 | 23 | 6 | 9 | 7 | 1 | 10 | 15 | 4 | - |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Дзицоева Р.Х. | 3В | Русский язык | 26 | 24 | 1 | 6 | 7 | 10 | 2 | 7 | 9 | 7 |
| Дзицоева Р.Х. | 3В | Математика | 26 | 24 | 5 | 9 | 5 | 5 | 3 | 8 | 8 | 6 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Драева Т.Х. | 4А | Русский язык | 31 | 22 | 2 | 9 | 8 | 3 | 6 | 11 | 5 | 6 |
| Драева Т.Х. | 4А | Математика | 31 | 23 | 8 | 11 | 2 | 2 | 18 | 9 | - | 7 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Дзедаева Э.Е. | 4Б | Русский язык | 30 | 26 | 4 | 11 | 8 | 3 | 5 | 11 | 11 | 3 |
| Дзедаева Э.Е. | 4Б | Математика | 30 | 25 | 10 | 7 | 3 | 5 | 9 | 7 | 9 | 4 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Хетагурова Х.В. | 4В | Русский язык | 26 | 21 | 3 | 6 | 7 | 5 | 3 | 2 | 11 | 5 |
| Хетагурова Х.В. | 4В | Математика | 26 | 21 | 5 | 4 | 8 | 4 | 3 | 3 | 10 | 4 |

Сравнительный анализ контрольных работ по русскому языку и математике за 2019/2020-2020/2021 уч.гг.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Предмет | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 2020-2021 | Русский язык | 43-17% | 85-34% | 62-25% | 48-19% |
| 2019-2020 | Русский язык | 47-22% | 84-39% | 55-26% | 32-15% |
| Качество знаний 2020-2021 | Русский язык | 51% | | | |
| Качество знаний 2019-2020 | Русский язык | 61% | | | |
| 2020-2021 | Математика | 75-31% | 96-39% | 45-18% | 27-11% |
| 2019-2020 | Математика | 69-33% | 67-32% | 36-17% | 39-18% |
| Качество знаний2020-2021 | Математика | 69% | | | |
| Качество знаний 2019-2020 | Математика | 65% | | | |

**Результаты итоговой диагностики**

**Русский язык**

**2020 – 2021 уч. год**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Высокий уровень** | **Средний уровень** | **Низкий уровень** |
| **1 «А»** | **7** | **20** | **4** |
| **1 «Б»** | **2** | **16** | **10** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**Математика**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Высокий уровень** | **Средний уровень** | **Низкий уровень** |
| **1 «А»** | **6** | **21** | **4** |
| **1 «Б»** | **2** | **17** | **7** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

Руководствуясь нормативными документами, программами и стандартами образования, учитывая объективный уровень состояния учебного процесса, уровень обученности, воспитанности и развития учащихся, методическое объединение ставило перед собой следующие задачи:

1. Активно внедрять в педагогическую деятельность современные педагогические технологии в рамках урочной и внеурочной деятельности.
2. Совершенствовать творческую продуктивность и саморазвитие педагогов.
3. Внедрение в практику работы учителей МО образовательных технологий, направленных на формирование компетентностей обучающихся, УУД.
4. Продолжить работу, направленную на индивидуализацию и дифференциацию образовательного процесса, активизировав внимание на работе с мотивированными детьми.
5. Изучение и внедрение в практику наиболее эффективных здоровьесберегающих образовательных технологий преподавания предметов в начальной школе, сочетающих в себе разнообразные вариативные подходы к развитию творческой деятельности учащихся.
6. Осуществлять психолого – педагогическую поддержку слабоуспевающим учащимся.

В феврале месяце была проведена проверка техники чтения во 2 – 4 классах. Результаты показали высокий % качества чтения- во 3 «А» классе (Москальчук Н.Н.)и в 4 « А» (Драева Т.Х.) . Низкое качество знаний во 3 «В» (Дзицоева Р.Х.)и в 4 «В»(Хетагурова Х.В.) классах.

Высокий % качества читающих без ошибок в 4 «А» классе, (Драева Т.Х.) 93;%, ,во 3 «А» классе (Москальчук Н.Н.)-88 %, во 3 «Б» классе (Короева М.Г.)-84%, в 4 «Б» классе ( Дзедаева Э.Е..)-80 %.

Выразительно читают ученики 4 «А» (Драева Т.Х..) – 70%. Очень низкий процент детей, читающих выразительно в 4 «В» – 42 % (Хетагурова Х.В.).

Существующее качество преподавания не позволяет в полной мере сформировать и развить прочные и действенные навыки чтения. Учителям начальной школы необходимо осуществлять постоянный контроль за внеклассным чтением, поддерживая связь с родителями и школьной библиотекой.

Традиционным видом методической работы является проведение предметных недель. Эта форма внеклассной работы используется в школе систематически и является очень эффективной. В феврале в школе прошла предметная неделя по русскому языку среди учащихся 2 – 4 классов. Хочется отметить высокий уровень подготовки учащихся 3 «А» (Москальчук Н.Н.),3 «Б» (Короева М.Г.), 2 «А» (Мельник С.А.), 2 «Б» (Догузова З.А.) 2 «Г»(Куликова К.В.) , 4«Б» (Дзедаева Э.Е.)и 4 «А» (Драева Т.Х.) классов.

**Неделя русского языка в начальной школе.**

**Цель:**  
- прививать любовь к русскому языку;  
- закреплять знания и умения, полученные на уроках;  
- воспитывать у учащихся бережное отношение к русскому слову;  
- развивать интерес к изучению русского языка;  
- расширять словарный запас детей.  
**Задачи:**  
- формирование интереса к русскому языку, как к учебному предмету;  
- повышение общей языковой культуры.  
**Оборудование:**  
- высказывания писателей о русском языке;  
- карточки с заданиями.

В течение недели (15.02.21 – 20.05.21г.) учащиеся 2-4-х классов принимали активное участие в конкурсах, олимпиадах и викторинах, проходивших в рамках «Недели Русского Языка» в начальной школе, которая открылась торжественной линейкой.

Проведение таких недель нацелено не только на повышение познавательного интереса учащихся к предмету, расширения кругозора, но и на повышения профессионального мастерства учителей начальных классов. Программа недели составлена так, чтобы были задействованы все классы, начиная со второго.

По итогам конкурса были определены победители и призеры. Закончилась «Неделя русского языка» торжественной линейкой, на которой были подведены итоги, вручены грамоты и дипломы победителям и самым активным участникам.

**Олимпиада по русскому языку**

**4 классы М. б.40**

Урумова Полина 34,5 б.

Щербаков Артур 30 б.

Тигиева Белла 26 б.

Беслекоева Иакова 20 б.

Засохова М 14,5

Музаев Барсаг 11,5 б.

Лукьянова Ангелина 11 б.

Хадикова Алиса 10,5 б

Макиев Марк 7 б

**3 классы М.б. 20**

Кастуева Амина 8 б.

Текаева Мария 6 б.

Хосонова Милана 4 б.

Тогоева Алана 4 б.

Царукаев Азамат 3 б.

Габеева Орнелла 3 б.

Оганнесян Зинаида 3 б.

Кулумбекова Лилия 3 б.

**2 классы М.б. 30**

Дзахова София 26 б.

Дудаева Алана 26 б.

Макиева Альбина 24 б.

Ханикаев Тимур 23 б.

Кулумбекова Мария 22 б

Плиев Давид 20 б

Чередниченко Милана 18 б.

Джейранашвили Даяна 16 б.

Гуцаева Даниэла 13 б.

Рамонова Амина 11 б.

Габараева Амина 10 б.

**Конкурс «Король и королева письма».**

**(Диктант.)**

**4 классы:**

**1 место**

Мурацева София

Тигиева Белла

Музаев Барсаг

**2 место:**

Урумова Полина

Хадикова Алиса

**3 классы:**

**1 место:**

Текаева Мария

Гаглоев Сармат

Тогоева Алана

**2 место:**

**Царукаев Азамат**

**Огоннесян Зинаида**

**Хосонова Миланта**

**Биченова Виктория**

**2 классы:**

**1 место:**

Дзахова София

Джейранашвили Даяна

Дудаева Алана

Макиева Альбина

**2 место:**

Кулумбекова Мария

**Конкурс «Знатоки словарных слов»**

**2 классы:**

**1 место:**

**Макиева Альбина**

**Цахилова Арина**

**2 место:**

Чередниченко Милана

**3 место:**

Дудаева Алина

**3 классы:**

**1 место:**

Шавлохова София

Чередникова Аделина

**2 место:**

Гаглоев Сармат.

**3 место:**

Текаева Мария.

**4 классы:**

**1 место:**

Кусраева Виктория

Урумова Полина. **2 место:**

**Щербаков Артем**

**3 место:**

**Хадикова Алиса**

**Конкурс на лучшую тетрадь**

**1 место:**

**Меладзе Милена**

**Дзугаева Виктория**

**Кусраева Виктория**

**Тигиева Белла**

**Конкурс стенгазет**

**2 классы:**

**Тема:** **«Ребусы»**

**1 место:**

Качлаев Ричард

Дзахова София

Дудаев Астемир

**3 классы:**

**Тема: «Правила в стихах»**

**1 место:**

Валиев Сармат

Коеоев Батрадз

**4 классы:**

**Тема:** **«Фразеологические обороты»**

**1 место:**

Макиев Марк

Лукьянова Ангелина

Гудиева Милена

В рамках предметной недели также были проведены открытые уроки. Короева М.Г. провела урок по теме «Число имен существительных» (3 класс),Мельник С.А. по теме «Родственные слова»(2класс).По математике провела открытый , урок Москальчук Н.Н.по теме «Приемы письменного умножения на однозначное число». Интегрированный урок окружающего мира и ОРКСЭ провели Кисиева А.В. и Драева Т.Х.(план - конспекты уроков прилагаются)

В апреле 4-ые классы писали ВПР.

Результаты ВПР в 4-х классах.(2020-2021 уч. год)

Русский язык

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | На «5»  (33-38 б.) | На «4» (24-32 б.) | На «3» (14-23 б.) | На «2» (0-13 б.) | Качество знаний | Средняя оценка |
| 4 «А» | 11 (42%) | 10 (38%) | 4 (15%) | 1 (4%) | 81% | 4,19 |
| 4 «Б» | 2(7%) | 17(58%) | 9(31%) | 1(3%) | 65% | 3,7 |
| 4 «В» | «-» | 6 (26%) | 12 (52%) | 5 (22%) | 26% | 3,02 |
| 78 | 13(17%) | 33(42%) | 25(32%) | 7(9%) | 57% | 3,5 |

«2» получили:

1. Цидаева Лана;
2. Маргиев Азамат;
3. Касоев Алан;
4. Дряева Вероника;
5. Бежаев Георгий;
6. Кудухов Эрик
7. Бесолов Ибрагим

Максимальный балл набрали:

1. Щербаков Артём;
2. Тигиев Астемир;
3. Мурацева София

Рекомендации

* больше работать с информационными текстами;
* методика работы с текстом должна быть дополнена его маркировкой, работой со структурными частями текста, иллюстрациями, таблицами и т.п. ;
* работать над классификацией слов по составу;
* работать над определением главной мысли текста.
* продумать перечень творческих домашних задании
* формировать умение находить и оценивать информацию текста

Результаты ВПР в 4-х классах.(2020-2021 уч. год)

Математика

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | На «5»  (15-20 б.) | На «4» (10-14 б.) | На «3» (6-9 б.) | На «2» (0-8 б.) | Качество знаний | Средняя оценка |
| 4 «А» | 5 (17%) | 12 (41%) | 11 (38%) | 1 (3%) | 59% | 3,8 |
| 4 «Б» | - | 19(65%) | 7 (24%) | 3 (10%) | 65 % | 3.5 |
| 4 «В» | 1 (4%) | 10 (40%) | 8 (32%) | 6 (24%) | 44% | 3,24 |
| 74 | 6 (8%) | 32(43%) | 26(35%) | 10(14%) | 56% | 3,5 |

«2» получили:

1. Бедоев Тимур;
2. Бежаев Георгий;
3. Биченова Анна;
4. Джелиев Тамерлан;
5. Дряева Вероника;
6. Тарханова Алена;
7. Макоева Камилла
8. Бесолов Ибрагим
9. Плиев Азамат
10. Махмудов Асиф

Высокий балл набрала Урумова Полина- 18 б. (90%).

Рекомендации:

* работать над формированием устойчивых вычислительных навыков у обучающихся;
* уделять время на каждом уроке развитию логического мышления и решению текстовых задач;
* выполнять упражнения, развивающие умение читать и верно понимать условие задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

Результаты ВПР в 4-х классах .(2020-2021уч.год)

Окружающий мир

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | На «5»  (27-32 б.) | На «4» (18-26 б.) | На «3» (8-17 б.) | На «2» (0-7 б.) | Качество знаний | Средняя оценка |
| 4 «А» | 11 (38%) | 14 (48%) | 4 (13%) | «-» | 86% | 4,2 |
| 4 «Б» | 5(17%) | 14 (46%) | 7(23%) | 1(3(%) | 76% | 3.8 |
| 4 «В» | 5 (21%) | 10 (43%) | 7 (30%) | 1 (4%) | 65% | 3,8 |
| 79 | 21(26%) | 38(48%) | 18(23%) | 2(3%) | 75% | 3,9 |

«2» получили: 1. Касоев Алан

2.Бесолов Ибрагим

Высокий балл набрали:

1. Мурацева София 31 б. (97%)
2. Кастуева Амина 30 б. (94%)
3. Урумова Полина 30 б. (94%)
4. Щербаков Артём 30 б. (94%)

Рекомендации:

* обратить внимание на освоение доступных способов изучения природы, использование знаково-символических средств для решения задач;
* выполнять задания, побуждающие создавать и преобразовывать модели и схемы опытов для решения поставленных задач;
* уделить время на формирование у обучающихся страноведческих и краеведческих знаний
* предусмотреть в рабочей программе по окружающему миру проведение

контрольных работ, близких к текстам ВПР

проводить несложные опыты

Проблема активности учащихся, их интереса к обучению уже давно стала актуальной. Опыт показывает, что необходима новая технология обучения. Это технология исследовательских проектов.

Метод проектов – это такой способ обучения, при котором ученик самым непосредственным образом включён в активный познавательный процесс; он самостоятельно формулирует учебную проблему, осуществляет сбор необходимой информации, планирует варианты решения проблемы, делает выводы, анализирует свою деятельность, формируя «по кирпичикам» новые знания и приобретая новый учебный и жизненный опыт.

Работа над проектом – это творчество, как для взрослого, так и для ребёнка, помогающее ребёнку реализоваться, выразить себя в этом процессе. Здесь ученики и учитель творцы, где учитель всегда находится в поиске, вместе с ребёнком проживает новое знание и его создаёт.

Работая над творческим проектом, дети открывают субъективно новые для них факты и строят новые для них понятия, а не получают их готовыми от учителя или из учебников. Ведь то, к чему они приходят в результате наблюдения, поисков, размышлений и споров, им заранее никто не рассказывал, не показывал, не объяснял.

**Каждый проект** – вполне реальное дело для ученика, который знает цели, может предвидеть затруднения, составить план своей несложной работы. Несложность проектов обеспечивает успех их выполнения, даёт силы и желание работать над другими.

Этот метод в нашей школе используется уже с 2015 года.

В конце учебного года мы провели конкурс проектов «Интеллект 2021», где лучшими стали:

**1 классы:**

**1 место**

**Поветкин Давид**, тема проекта «Динозавры»

Рук. проекта Маргиева М.М.

**Вахобова Асмоа**, (ОВЗ) тема проекта «Выгодна ли курица ?»

Рук. проекта Куликова К.В.

**2 классы:**

**1 место**

**Тибилова Валерия**, тема проекта «Влияет ли ручка на почерк».

**Дудаева Алана**, тема проекта «Хлеб»

**2 место**

**Макиева Альбина, тема проекта «Моя родословная»**

Рук. проекта Догузова З.А.

3 место

**Плиев Соломон и Плиев Давид**,тема проекта «Осетины космосу»

**Урумов Тамерлан**,тема проекта «Что помогает человеку быть здоровым»

Рук. проектов Мельник С.А.

**3 классы:**

**1 место**

**Чередникова Аделина,** тема проекта «Витамины: вред или польза»

Рук.проекта Москальчук Н.Н.

**2 место**

**Кокаева Ангелина**, тема проекта «Моя малая Родина».

Рук. проекта Короева М. Г.

**4 классы:**

**1 место**

**Качорова Ирина**, тема проекта «Красная книга Осетии».

Рук. проекта Дзедаева Э.Е.

Методическая работа в школе направлена на повышение качества профессионального уровня учителя посредством наращивания количества знаний о новых методиках, приемах, технологиях и умений за счет использования их в своей деятельности. Методическая работа должна содействовать формированию профессионально-личностных характеристик, профессиональной самоорганизации, ключевых компетенций и педагогического творчества современного учителя.

Методическая тема школы и вытекающие из нее тема работы методического объединения учителей начальных классов соответствуют основным задачам, стоящим перед школой. Тематика заседаний методического объединения учителей начальных классов отражает основные проблемные вопросы, которые стремится решать педагогический коллектив школы. В начальной школе за 2020-2021 учебный год поставленные задачи в основном успешно реализованы.

Таким образом, работу коллектива начальной школы над методической темой школы можно признать удовлетворительной.

Но наряду с имеющимися положительными результатами в работе педагогического коллектива начальной школы имеются недостатки:  
 - недостаточное количество взаимопосещенных уроков;  
 - не  велась работа по обмену опытом;  
-    низкая активность участия педагогов школы в профессиональных конкурсах.

**Рекомендации:**

1. Создать условия для активизации участия учителей в профессиональных конкурсах муниципального, регионального и всероссийского уровней.   
2. Отслеживать работу по накоплению и обобщению передового педагогического опыта.    
3. Рекомендовать педагогам школы обобщить свой педагогический опыт на школьном, районном уровне.  
4. Руководителю ШМО  способствовать созданию единой системы обучения и воспитания в школе, обеспечивающей  потребности каждого ученика в соответствии со склонностями, интересами и возможностями.

**Задачи на 2021-2022 учебный год.**

* Повысить качество знаний обучающихся за счет освоения современных педагогических технологий, способствующих развитию личности каждого ребенка.
* Совершенствовать формы и методы работы с одарёнными и слабоуспевающими детьми, через систему психолого-педагогической поддержки и индивидуальных маршрутов образования.
* Использование ИКТ - технологий в образовательном процессе в полном объеме.
* Осуществлять преемственность между начальным и средним звеном посредством взаимопосещения уроков, ознакомления с программами, требованиями к полученным знаниям на выходе учащихся из начальной школы.
* Создать условий для реализации творческого потенциала педагогов, поддержание и стимулирование инициативы учителей, развитие и совершенствование различных форм методической деятельности.
* Продолжить просветительскую работу с родителями по вопросам обучения и воспитания, систематически знакомить их с результатами обучения и достижениями учащихся, разработать тематику классных собраний на основе родительского запроса.
* Разработать мониторинг  по отслеживанию сформированности социальных умений обучающихся в реализации различных видов деятельности.
* Продолжить работу по самообразованию, реализации творческого потенциала, развивать и совершенствовать различные формы методической деятельности, добиваться качественных знаний учащихся

В целом работу начальной школы за истекший период 2020-2021 учебный год можно считать удовлетворительной.

Исходя из вышеизложенного, перед учителями начальных классов поставлены следующие задачи на 2021- 2022 учебный год:

* уделять особое внимание совершенствованию форм и методов организации уроков;
* вести работу в соответствии с индивидуальным темпом и уровнем развития учащихся;
* спланировать взаимопосещение уроков с учетом индивидуальных потребностей учителей;
* продолжить работу с мотивированными детьми;
* каждому учителю в обязательном порядке к повышению своего педагогического мастерства через систему курсов повышения квалификации, посещение городских семинаров, посещение уроков коллег;
* работать над индивидуальной темой по самообразованию;
* повышать уровень качества знаний обучающихся за счет освоения современных педагогических технологий, способствующих развитию личности каждого ребенка;
* совершенствовать методический уровень педагогов в овладении новыми педагогическими технологиями; стимулировать активное использование ИКТ в организации учебно-воспитательного процесса

Руководитель МО начальных классов /Догузова З.А./

**Протокол № 3**

заседания МО  учителей начальных классов

 от 28 декабря 2020г .

**Присутствовали:12 ч.**

**Отсутствовали: Гузитаева И.Я., Хомутова Р.В. и Цибирова Ф.Х.**

***Тема:*** *«Использование информационных технологий в начальных классах — как одно из условий повышения качества образования»*

1. Влияние современных технологий на повышение учебной и творческой мотивации учащихся. (Догузова З.А.)
2. Активизация познавательных интересов посредством применения ИКТ. (Короева М.Г.)
3. Использование современных педагогических технологий в процессе обучения. (Москальчук Н.Н.)
4. Результаты итоговых контрольных работ за 2 четверть. (Догузова З.А.)

Ход заседания

**По первому вопросу** выступила Догузова З.А.,  которая напомнила, что с введением новых образовательных стандартов одной из ключевых  компетентностей учителей начальных классов является информационно-коммуникационная компетентность. Затем она разъяснила, что же обозначает понятие: ИКТ-компетентность. Это приобретение  умений самостоятельно искать, собирать, анализировать, оценивать, организовывать, представлять, передавать информацию, моделировать и проектировать объекты и процессы, в том числе – собственную индивидуальную деятельность и работу коллектива, квалифицированно используя доступные современные средства информационных и коммуникационных технологий. Далее она отметила, что каждый учитель должен помнить, что использование компьютерных технологий в процессе обучения влияет на рост профессиональной компетентности учителя. Это способствует значительному повышению качества образования, что ведет к решению главной задачи образовательной политики.

**По второму** выступила Короева М.Г., которая рассказала о месте ИКТ в образовательном процессе. Так как ведущей формой учебного процесса остаётся урок, она привела примеры, на каких этапах урока могут быть использованы мультимедийные средства.

 Это:

Для объявления темы, целей и задач урока, постановки проблемного вопроса

Как сопровождение объяснения учителя

Как информационно-обучающее пособие

Как интерактивная лаборатория

Для контроля знаний

Для сопровождения собственного доклада ученики также могут готовить презентации.

Для подведения итогов урока: выводы, ответ на поставленный вопрос, рефлексия.

Для проведения тренинга (словарная работа, устный счёт)

Для сопровождения интерактивных игр

**По третьему вопросу** выступила Москальчук Н.. Она рассказала о необходимости  использования информационно-коммуникационных технологий для формирования информационной культуры учащихся, поскольку только при работе со средствами ИКТ учащиеся могут приобрести умения и навыки, необходимые для жизни в информационном обществе, что и предполагает воспитание информационной культуры.

Затем прошёл обмен опытом по использованию информационных технологий в образовательном процессе. Учителя начальных классов Драева Т.Х. и Маргиева М.М. показали программно-методические комплексы, которые они применяют как в урочное, так и во неурочное время.

**По четвертому вопросу** выступила Догузова З.А.

Анализ контрольных работ по русскому языку и математике в начальных классах

2020-2021 уч.год

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учитель | Класс | Предмет | Кол-во уч-ся по списку | Кол-во уч-ся, выполн. | Оценки | | | | |
| «5» | «4» | «3» | | «2» |
| Мельник С.А. | 2А | Русский язык | 38 | 34 | 9 | 12 | | 9 | 4 |
| Мельник С.А. | 2А | Математика | 38 | 34 | 12 | 16 | | 2 | 3 |
|  |  |  |  |  |  |  | |  |  |
| Догузова З.А. | 2Б | Русский язык | 37 | 28 | 8 | 10 | | 6 | 4 |
| Догузова З.А. | 2Б | Математика | 37 | 33 | 10 | 17 | | 4 | 2 |
|  |  |  |  |  |  |  | |  |  |
| Гузитаева И.Я. | 2В | Русский язык | 20 | 17 | 5 | 5 | | 1 | 6 |
| Гузитаева И.Я. | 2В | Математика | 20 | 17 | 6 | 8 | | 3 | - |
|  |  |  |  |  |  |  | |  |  |
| Куликова К.В. | 2Г | Русский язык | 25 | 25 | 3 | 2 | | 3 | 8 |
| Куликова К.В. | 2Г | Математика | 25 | 18 | 6 | 5 | | 5 | 2 |
|  |  |  |  |  |  |  | |  |  |
| Москальчук Н.Н. | 3А | Русский язык | 30 | 26 | 4 | 10 | | 8 | 4 |
| Москальчук Н.Н. | 3А | Математика | 30 | 26 | 7 | 10 | | 6 | 3 |
|  |  |  |  |  |  |  | |  |  |
| Короева М.Г. | 3Б | Русский язык | 31 | 24 | 4 | 14 | | 5 | 1 |
| Короева М.Г. | 3Б | Математика | 31 | 23 | 6 | 9 | | 7 | 1 |
|  |  |  |  |  |  |  | |  |  |
| Дзицоева Р.Х. | 3В | Русский язык | 26 | 24 | 1 | 6 | | 7 | 10 |
| Дзицоева Р.Х. | 3В | Математика | 26 | 24 | 5 | 9 | | 5 | 5 |
|  |  |  |  |  |  |  | |  |  |
| Драева Т.Х. | 4А | Русский язык | 31 | 22 | 2 | 9 | | 8 | 3 |
| Драева Т.Х. | 4А | Математика | 31 | 23 | 8 | 11 | | 2 | 2 |
|  |  |  |  |  |  |  | |  |  |
| Дзедаева Э.Е. | 4Б | Русский язык | 30 | 26 | 4 | 11 | | 8 | 3 |
| Дзедаева Э.Е. | 4Б | Математика | 30 | 25 | 10 | 7 | | 3 | 5 |
|  |  |  |  |  |  |  | |  |  |
| Хетагурова Х.В. | 4В | Русский язык | 26 | 21 | 3 | 6 | | 7 | 5 |
| Хетагурова Х.В. | 4В | Математика | 26 | 21 | 5 | 4 | | 8 | 4 |

Сравнительный анализ контрольных работ по русскому языку и математике за 2019/2020-2020/2021 уч. гг.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Предмет | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 2020-2021 | Русский язык | 43-17% | 85-34% | 62-25% | 48-19% |
| 2019-2020 | Русский язык | 47-22% | 84-39% | 55-26% | 32-15% |
| Качество знаний 2020-2021 | Русский язык | 51% | | | |
| Качество знаний 2019-2020 | Русский язык | 61% | | | |
| 2020-2021 | Математика | 75-31% | 96-39% | 45-18% | 27-11% |
| 2019-2020 | Математика | 69-33% | 67-32% | 36-17% | 39-18% |
| Качество знаний2020-2021 | Математика | 69% | | | |
| Качество знаний 2019-2020 | Математика | 65% | | | |

**Выводы:**

Анализ результатов административных контрольных  работ  по русскому языку показывает, что качество знаний  по сравнению с входным контролем повысилось ,но ниже по сравнению с прошлым годом. Учащиеся показали неплохой уровень формирований знаний и умений по изученным темам. Наибольшее количество ошибок учащиеся допустили по теме: «Правописание  гласных после шипящих». Также большое количество ошибок связано с пропусками, заменой и искажениями букв на письме. Это связано с недоразвитием фонематического слуха и низким уровнем развития произвольного внимания.

Как видно из таблиц, учащихся усвоили обязательный минимум знаний по математике. Следует отметить, что 20 % допустили ошибки в соблюдении орфографического режима, 60% допустили исправления в работе. Большое количество ошибок учащиеся допустили при оформлении и решении задачи (40%), а также при решении выражений на вычисления по таблице умножения и деления (10%). Учащиеся допустили ошибки в решении примеров в несколько действий (40%).

**Решили:**

1. Активизировать работу по внедрению информационных технологий в поурочную и внеклассную работу.
2. Работать индивидуально с отстающими.
3. Развивать фонематический слух и произвольное внимание учащихся.
4. Обратить внимание на повторение и закрепление темы «Правописание  гласных после шипящих»
5. Продолжить работу по развитию самоконтроля при выполнении вычислений, решения выражений.
6. Продолжить работу по закреплению правильного оформления и решения задач.
7. Продолжить работу, направленную на закрепление табличных случаев умножения и деления
8. Продолжить работу, направленную на закрепление правил вычисления площади прямоугольника и квадрата.

Руководитель МО Догузова З.А.

**Протокол №4**

**заседания МО учителей начальных классов**

**от 29.05.2021г.**

**по теме:**

**Результаты деятельности педагогического коллектива начальной школы по совершенствованию образовательного процесса**

Присутствовали: 11

Отсутствовали: -2

**Повестка дня.**

1. Анализ работы МО за прошедший год.

Рекомендации к работе МО на следующий год.

1. Отчёт учителей по самообразованию**:** доклады, рефераты, разработки уроков, достижения учащихся.
2. Анализ итоговой аттестации обучающихся.
3. Выполнение учебных программ.
4. Обсуждение плана работы и задач МО на 2021-2022 учебный год.

Выступая по первому вопросу, руководитель МО проанализировала работу методического объединения учителей начальных классов за 2020-2021 учебный год и наметила план работы и задачи МО  на 2021-2022 учебный год. В анализе прозвучали положительные стороны и недочеты, которые необходимо учесть в следующем учебном году. Главное: планировать взаимопосещение уроков в каждой четверти, особенно молодым специалистам.

Состоялся обмен опытом по использованию методической литературы при подготовке и проведении уроков и внеурочной деятельности учащихся.

По второму вопросу слушали учителей начальных классов с отчётом об индивидуальной работе по методическим темам, над которыми они работали в течение 2020-2021 учебного года. В своем выступлении зам. дир. по УВР Кисиева А.В. отметила, что работа по темам самообразования является необходимым условием повышения педагогического  
мастерства учителей.  В условиях массового перехода учебных заведений на использование современных технологий обучения и воспитания, способствующих повышению качества образовательного процесса, корректируется работа и по совершенствованию профессионального мастерства учителя. Большую роль играет работа по самообразованию учителя. Учителя начальных классов активно работают по темам самообразования: выписывают и изучают необходимую литературу, используют ресурсы Интернета. В новом учебном году годовым планом работы МО будет предусмотрено также взаимопосещение уроков учителей, отчёты по темам самообразования. В качестве теоретической базы учителям членам МО я предлагаю эти рекомендации.   
Действия педагога в процессе самообразования:   
• разработка программы самосовершенствования;   
• работа по реализации программы;   
• корректировка хода работы или самой программы при необходимости;   
• самоанализ выполнения программы;   
• постановка перед собой новых целей и задач.   
Основным этапом в деятельности педагога является разработка программы собственного роста и совершенствования.   
Принципы построения программы:   
• научность;   
• реалистичность;   
• целостность;   
• актуальность;   
• контролируемость.   
Результаты:   
• выступления с творческим отчетом,   
• публикации в печати,   
• обобщение опыта работы на школьном уровне.

Выступая по следующему вопросу, учителя начальных классов проанализировали все итоговые контрольные работы по предметам в каждом классе, уровень навыка чтения учащихся начальных классов. Кисиева А.В. проанализировала итоги ВПР, которые выполняли учащиеся 4-х классов.

По третьему и четвертому вопросу выступила руководитель МО Догузова З.А. Она ознакомила коллег с итогами мониторинга обучающихся, освоивших основную образовательную программу начального общего образования. Учителям даны рекомендации по формированию УУД младших школьников. В своем выступлении они отметили, что стартовая диагностика в первых классах основывается на результатах мониторинга общей готовности первоклассников к обучению в школе и результатах оценки их предметной готовности.   
Предметная стартовая диагностика проводится с целью   
• выяснения общего уровня готовности класса к изучению того или иного раздела или темы курса;   
• выяснения уровня готовности данного ребенка и выявления его индивидуальных особенностей.   
Учителя начальных классов отчитались о выполнении учебных программ за 2020-2021учебный год. Программы выполнены полностью.

**Постановили:**

1. Индивидуальную методическую работу учителей начальных классов считать удовлетворительной.
2. Мониторинг УУД учащихся начальной школы проводить, начиная с 1 класса совместно с педагогом-психологом, с учетом психолого-педагогических рекомендаций стартовой диагностики первоклассников.
3. Учителям начальных классов совместно с педагогом-психологом вести карту индивидуального развития учащихся на начальной ступени образования.
4. Работу методического объединения начальных классов считать удовлетворительной.

Руководитель МО начальных классов: Догузова З.А.